

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind utilizarea,
conservarea și protejarea solului**

Analizând **propunerea legislativă privind utilizarea,
conservarea și protejarea solului**, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.B518 din 16.09.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unui cadru
juridic unitar pentru elaborarea unor programe, măsuri și acțiuni
privind implementarea politicii naționale de utilizare, conservare,
protejare și ameliorare a calității solului.

Totodată, propunerea urmărește înființarea centrelor regionale
pentru gestionarea resurselor de sol pe lângă universitățile de științe
agricole și medicină veterinară.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare,
iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată,
prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.4 alin.(1)**, pentru a conferi precizie enunțului,
propunem ca sintagma „indiferent de categoria de folosință, proprietar
sau utilizator” să fie substituită prin sintagma „indiferent de categoria
de folosință a terenului, de proprietar sau de utilizator”.

La **alin.(2)**, pentru o redactare adecvată stilului normativ, recomandăm ca textul să se încheie astfel: „căroră li se aplică prevederile legislației în domeniu”.

3. La **art.5**, pentru o corectă exprimare, propunem următorul text pentru **partea introductivă**: „Principiile care stau la baza utilizării, conservării și protejării solului au în vedere:”.

La **lit.c)** este necesară reanalizarea enunțului în privința sintagmei „a securității alimentare din punct de vedere ... *cantitativ*”.

La **lit.g)**, în actuala formă, textul nu este inteligibil, necesitând a fi revăzut.

La **lit.i)**, textul trebuie reformulat, întrucât exprimarea „a proprietarilor cu orice titlu valabil” are caracter pleonastic - pentru că, până la proba contrară, o persoană este proprietar numai în baza unui titlu valabil -, iar expresia „cu aport propriu” este ambiguă.

4. La **art.7 lit.e)**, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „în sensul prezentei legi” cu sintagma „**potrivit prevederilor prezentei legi**”.

5. La **art.8**, pentru redarea corectă a denumirii autorităților căroră le revine obligația implementării politicilor de utilizare, conservare și protecție a solului, sintagma „autoritățile publice centrale” se va înlocui cu sintagma autoritățile **administrației** publice centrale”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **art.9 alin.(5)**, pentru o corectă exprimare, propunem următorul text:

„(5) Finanțarea **cheltuielilor pentru aceste activități** se asigură de la bugetul de stat”.

7. Din aceleași rațiuni, la **art.10 alin.(3)**, propunem ca expresia „este suportată de la bugetul de stat” să fie înlocuită prin expresia „**se asigură de la bugetul de stat**”. Propunerea este valabilă și pentru art.16 alin.(2) și pentru art.19 alin.(3), în privința expresiei „este suportată de la bugetul de stat”, precum și pentru orice situație similară din cuprinsul prezentei propuneri.

8. La **art.12 alin.(2)**, pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, enumerările prezentate distinct prin utilizarea literelor se

vor face în ordinea alfabetică, firească a acestora. Pe cale de consecință, lit.g), h), i), î), k) și j)), vor deveni **lit.f), g), h), i), j) și k)**.

Aceeași observație o formulăm, în mod corespunzător, și pentru **art.28 alin.(1)**, unde lit.l), m) și n) vor deveni **lit.j), k) și l)**.

9. La **art.16 alin.(2)**, din considerente de tehnică legislativă, expresia „procesele menționate la art.10 , alin.(1)”, din rândul 1, se va înlocui prin expresia „procesele **prevăzute la art.10 alin.(1)**”.

Reiterăm observația și pentru **art.20 alin.(3)**, unde expresia „menționați la art...” se va înlocui prin expresia „**prevăzuți** la art...”, precum și pentru toate situațiile similare din propunerea legislativă.

10. La **art.19 alin.(1)**, din considerente gramaticale, termenul „Autoritatea” din sintagma „Autoritatea publică centrală în domeniul agriculturii” se va scrie cu inițială mică.

11. La **art.22 alin.(5)**, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesar să se precizeze în ce va consta *garanția financiară* pe care proprietarii și utilizatorii de teren trebuie să o depună, cuantumul acesteia și dacă va fi restituită după încetarea activității economice pe terenul respectiv.

12. La **art.23 alin.(3) și (4)**, textul necesită o clarificare în privința expresiei „părțile implicate”(probabil, în procesul de poluare).

13. La **art.28 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, la **lit.a)**, substantivul „subsistemului” trebuie înlocuit prin forma sa la cazul acuzativ, „**subsistemul**”. În mod similar, la **lit.e)**, cuvântul „cadrului” se va înlocui prin „**cadrul**”, la **lit.f)**, cuvântul „rezervațiilor” prin „**rezervațiile**”, la **lit.g)**, termenul „accesului” prin „**accesul**”, iar la **lit.h)**, cuvântul „programelor” se va înlocui prin „**programele**”.

14. La **art.41 alin.(2)**, având în vedere că, din textul propus, rezultă că refacerea calității solului afectat va fi suportată de fostul proprietar sau utilizator, propunem ca sintagma „conform principului „poluatorul plătește” să fie eliminată.

15. La **art.44 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „se întocmește instituțiile specializate” se va înlocui prin expresia „se întocmește **de către** instituțiile specializate”.

16. La **art.46 alin.(2)**, este necesară realizarea acordului gramatical corect, prin înlocuirea expresiei „a terenurilor” prin expresia „**ai** terenurilor”.

17. La **art.48 alin.(1)**, din aceleași rațiuni, propunem înlocuirea expresiei „unitățile specializate” prin expresia „**unităților** specializate”.

La **alin.(3)**, pentru o redactare adecvată stilului normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „care au reglementări proprii” prin sintagma „căroră le sunt aplicabile prevederi specifice”.

18. La **art.49 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„**Art.49. - (1)** Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

19. Semnalăm că **art.48 alin.(2) și (3)**, la care se face trimitere în cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.a)** nu stabilesc obligații a căror nerespectare să poată constitui contravenție.

Totodată, precizăm că trimiterile din cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.b)** - la **art.40 alin.(3)**, **art.42 alin.(3)** și **art.46 alin.(4)** - **au în vedere dispoziții care nu există în proiect.**

În considerarea celor de mai sus, este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normelor de trimitere din cuprinsul **art.49 alin.(1) lit.a) și b).**

20. Menționăm că, pentru o mai bună sistematizare a prevederilor **art.49**, **alin.(4)** ar trebui prevăzut după **alin.(2)**. Pe cale de consecință, actualul **alin.(3)** va deveni **alin.(4)**.

21. La **actualul alin.(3) al art.49**, pentru un spor de rigoare în reglementare, expresia „jumătate din minimul amenzii” trebuie înlocuită cu sintagma „jumătate din minimul amenzii prevăzute la **alin.(1)**”.

22. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în **art.50** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„**Art.50. -** Contravențiilor prevăzute la **art.49** le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

23. La **art.52**, precizăm că, potrivit prevederilor art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000 republicată, în cazul proiectelor care prevăd norme de aplicare a actului normativ, se va stabili un termen de elaborare a acestora care să nu depășească, de regulă 30 zile de la data intrării în vigoare a actului normativ. Pe cale de consecință, recomandăm reconsiderarea termenului de 12 luni prevăzut în text, ca fiind prea lung.

24. La **art.54 alin.(1)**, întrucât, este de principiu cunoscut că legile și celelalte acte normative se publică în editorialul invocat, pentru suplețea normei, propunem eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României”.

La **alin.(2)**, potrivit prevederilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, „în vederea abrogării, **dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres**, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”. Drept urmare, sintagma „se abrogă orice alte dispoziții contrare” trebuie înlocuită prin precizarea expresă a prevederilor legale vizate de abrogare.

25. La **anexa nr.1**, reținem următoarele observații:

a) pentru o corectă reflectare a conținutului său, propunem ca titlul **anexei nr.1** să fie: „**Definiții**”;

b) pentru o facilă identificare, fiecare definiție ar trebui marcată cu litere sau numere;


c) semnalăm că mai multe expresii de definit sunt însoțite de variante, care, în plus, uneori au alt sens. Exemplificăm, în acest sens, prin: „Aviz/notificare privind gospodărirea solului”, „Bonitate economică/Notă de bonitate”, „funcții culturale/de arhivă”. Se impune revederea termenilor și a expresiilor al căror sens se dorește explicat, renunțându-se la alternative, definiția termenului alternativ - dacă are alt înțeles - urmând a se realiza distinct;

e) pentru a conferi logică enunțului, expresia „Distrugeri irecuperabile ale solului” se va înlocui prin expresia „Distrugeri **permanente** ale solului”;

f) definiția „Evaluării de risc” necesită a fi revăzută prin trimiterea la textul similar din actul normativ invocat, *care nu este o lege a mediului*, ci Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, adică la art.2 pct.32 (*evaluarea riscului*);

g) se impune revederea definițiilor date pentru „Gospodărirea solului” și „Sol”, care contravin normelor de tehnică legislativă, deoarece nu reflectă accepțiunile specifice prezentei propuneri, ci sunt chiar cele din dicționar, reflectând mai multe sensuri.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București
Nr. 1208/11.10.2010.

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1 | rectificare

Rectificare | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| 2 | modificări prin O.U.G. nr. 16/2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| 3 | modificări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| 5 | modificări prin O.G. nr. 61/2002
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin L. nr. 357/2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin O.U.G. nr. 108/2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8 | modificări prin L. nr. 28/2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin L. nr. 526/2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin O.G. nr. 8/2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |

- 11 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
*la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8
alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3);
introduce alin. (4) la art. 8*
- 12 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor
introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
- 13 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006
pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind
regimul juridic al contravențiilor
*aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și
modifică art.28 alin.(3) partea introductivă;
abrogă art.50_1*
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007
Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
art. 32 alin. (1)
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*art. 12 alin. (1) în măsura în care prin
sintagma "nu se mai sancționează"
prevăzută în text se înțelege doar aplicarea
sancțiunii contravenționale, nu și
executarea acesteia*
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile
dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în
care prin sintagma "nu se mai
sancționează" prevăzută în text se înțelege
doar aplicarea sancțiunii contravenționale,
nu și executarea acesteia (termenul se
împlinește la 11 iun. 2007, după care
operează prevederile art. 147 alin. (1) din
Constituție)*
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
(termenul se împlinesc la data de 12
februarie 2009), după care operează
dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

